

СОГЛАСОВАНО:

и.о. Директора
ГБОУ «Академия первых»



С.В. Кокшарова
«23» января 2026

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель регионального
отделения (Пермский край)
Межрегионального
общественного Движения
творческих педагогов
«Исследователь», директор
МАОУ «Лицей № 2» г. Перми



А.В. Чепурин
«28» января 2026

**Положение
о проведении регионального тура (Пермский край)
Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ
им. В. И. Вернадского**

1. Общие положения.

1.1. Региональный тур Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского (далее - Конкурс) является образовательной программой, направленной на повышение культуры исследовательской деятельности учащихся и педагогов в образовательных организациях Пермского края.

1.2. **Цель Конкурса** - интеллектуальное и личностное развитие детей, участвующих в исследовательской деятельности; развитие системы организации и инфраструктуры исследовательской деятельности учащихся в образовательных учреждениях.

Конкурс направлен на приобщение обучающихся к традициям российской научной школы, явившей миру великие открытия и достойные образцы гражданственности. В. И. Вернадский занимает особое место в русской и мировой культуре, как создатель научно-философского обобщения - учения о ноосфере - сфере человеческого разума и ее великой созидательной силе. В этом учении логично объединились природа и люди, населяющие Землю, их взаимосвязи. Основные положения учения В. И. Вернадского легли в основу международной концепции устойчивого развития.

1.3. Задачи Конкурса:

- обеспечение доступности, качества и эффективности образования детей на основе развития продуктивных образовательных технологий; повышение мотивации учащихся к познавательной деятельности;
- развитие творческого интереса школьников в области фундаментальных наук, наук о Земле, биосфере, человечестве, его истории и культуре; стимулирование участия школьников в исследовательской работе в областях науки, являвшихся сферой научных интересов В. И. Вернадского;

- выявление и поддержка талантливых учащихся в сфере интеллектуальной деятельности, мотивированных на продолжение образования в сфере наук;
- знакомство школьников с современными известными учеными; достижениями фундаментальной и прикладной науки;
- повышение интереса к творческому образованию и интеллектуальной деятельности в среде молодежи, в профессиональных сообществах, в обществе в целом;
- развитие образовательных программ и методик, основанных на исследовательской деятельности учащихся; содействие их широкому распространению в образовательной системе; преемственности образовательных программ общего среднего, дополнительного, высшего профессионального образования; инфраструктуры прикладной учебно-исследовательской работы; дистанционное консультирование учащихся и их научных руководителей;
- развитие краевой сетевой проектно-исследовательской школы, основанной на применении исследовательской деятельности учащихся в общем образовании и создании сообщества профессиональных ученых, преподавателей высшей школы, творческих учителей и педагогов.

1.4. Предметом рассмотрения на Конкурсе являются учебно-исследовательские работы обучающихся.

2. Руководство Конкурсом.

2.1. Учредителем Конкурса является региональное отделение (Пермский край) Межрегионального общественного Движения творческих педагогов «Исследователь»

2.2. Организатором конкурса является:

МАОУ «Лицей № 2» г. Перми

2.3. Информационная поддержка конкурса:

2.3.1. В целях информационной поддержки проведения Конкурса создается чат в ИКОП «Сферум»

https://max.ru/join/YFDp6rX1VclZN5_P9L0EtqPaGaa70UaRcZYslScdr4g

2.3.2. Информационным партнером Конкурса выступает Государственное бюджетное образовательное учреждение «Академия первых».

2.3.3. Информационные партнеры обеспечивают размещение информации о проведении Конкурса на своих сайтах (в т.ч. текст настоящего Положения), а также обеспечивают рассылку информационных писем о сроках, месте проведения и порядке проведения Конкурса, а также о его результатах потенциально заинтересованным лицам (учащимся, педагогам, образовательным организациям, органам, осуществляющим управление образованием в территориях Пермского края и пр.) по своим каналам связи.

2.4. Конкурс проходит в соответствии с утвержденными федеральным Оргкомитетом:

- 2.4.1. предметными направлениями;
- 2.4.2. экспертной системой (критерии и регламент экспертизы работ);
- 2.4.3. методическими рекомендациями для руководителей исследовательских работ школьников;

- 2.4.4. методическими рекомендациями для экспертов.
- 2.5. На региональном туре Конкурса создается региональный Оргкомитет, который:
 - 2.5.1. утверждает состав Экспертного совета с распределением по предметным направлениям Конкурса;
 - 2.5.2. утверждает программу проведения мероприятий Конкурса;
- 2.6.3. формирует и отправляет в федеральный Оргкомитет на утверждение отчет;
- 2.6.4. рассматривает конфликтные ситуации, возникшие при проведении всех мероприятий Конкурса;
- 2.6.5. определяет порядок финансирования Конкурса.
- 2.7. Для организации экспертизы работ обучающихся региональный Оргкомитет формирует Экспертный совет, в который привлекаются специалисты из ведущих университетов и научных организаций Пермского края. В рамках Экспертного совета создаются экспертные (методические) комиссии по отдельным предметным направлениям (секциям), которые формируют и координируют руководители соответствующих предметных направлений (секций).

3. Порядок проведения Конкурса.

- 3.1. Региональный тур Конкурса проводится **28 февраля 2026 года с 12.00** в гибридном формате (г. Пермь, ул. Самаркандская, 102)
 - 3.2. Заявки на участие (в т.ч. тексты работ) принимаются в период с **09.02.2026 до 20.02.2026 года** в электронном виде по ссылке <https://forms.yandex.ru/u/696783046d2d730423d8897d>
 - 3.3. С **21.02.2026 по 26.02.2026** Оргкомитет Конкурса организует техническую экспертизу работ (по пп. 5.4, 5.6 Положения). В случае не прохождения технической экспертизы участнику направляется уведомление об отказе в регистрации на Конкурс.
 - 3.4. **27.02.2026** на сайте организатора (https://i2.permedu.ru/nauchno-prakticheskaya_konferenciya/) будет опубликована Программа Конкурса с распределением по времени защиты, секциям (направлениям), аудиториям.
 - 3.5. **28.02.2026 с 12.00** начинается презентация работ экспертным комиссиям в рамках работы секций (направлений) в очном формате по адресу: г. Пермь, ул. Самаркандская, 102; с **10.00** – дистанционная защита работ для иногородних обучающихся.
 - 3.6. Основная защита проходит в форме стендовой сессии.
 - 3.7. Лучшие работы по итогам регионального тура допускаются к участию во **II туре** Всероссийских юношеских Чтений им. В. И. Вернадского (далее – Чтения) 13.04.2026 - 17.04.2026 на льготных условиях (4400 р. - с каждого участника - победителя регионального тура, 5900р - со всех остальных участников и руководителей).
- ### **4. Требования к участникам.**
- 4.1. В Конкурсе могут принять участие индивидуальные исследователи, а также авторские коллективы (не более трех авторов). При представлении

работы двумя или тремя авторами необходимо отразить вклад каждого из них на этапах сбора, обработки и интерпретации материала.

4.2. Работы могут быть представлены общеобразовательными школами, лицеями, гимназиями, учреждениями дополнительного образования детей, другими организациями, а также авторами лично.

4.3. Участники должны обучаться на момент проведения Чтений в общеобразовательных учреждениях в 8-11 классах.

4.4. На 1 апреля 2026 г. участникам не должно исполниться 19 лет.

5. Требования к исследовательским работам.

5.1. На Конкурс принимаются работы исследовательского характера, включающие этапы методически корректной исследовательской работы, обработки, анализа и интерпретации собранного материала, имеющие обзор литературы по выбранной теме.

5.2. Тематика исследований в работах, представляемых на Конкурс, не ограничивается.

5.3. Объект исследований должен быть локализован (конкретная деревня, долина, водоем, гора, городище, архитектурный комплекс, определенный социум, психологическая проблема и пр.).

5.4. Печатный объем работы не должен превышать: 10 м/п страниц по естественнонаучному направлению и 15 м/п страниц по гуманитарному направлению (размер шрифта - 14 пт., межстрочный интервал - 1.5). **Работы большего объема отклоняются при технической регистрации.**

Рекомендуемый (оптимальный) объем работы: текстовая часть - 5 м/п страниц (что соответствует примерно 10000 знакам); иллюстративные материалы - не более 3-х листов формата А4; краткое описание (аннотация) работы - ½ страницы на русском языке (не более 1000 знаков). Файлы с основной текстовой частью рекомендуется предоставлять отдельно от иллюстративного материала (таблицы, фотографии, графики, схемы и пр.). Работы для издания отбираются только среди тех, объем которых не превышает 10 м/п страниц.

5.5. Обязательным элементом работы является список литературы, в котором перечисляются все использованные источники.

5.6. **Не рассматриваются работы, содержащие плагиат;** организации, представившие подобные работы вносятся в специальный список, в дальнейшем работы от этих организаций контролируются в ходе регистрации и экспертизы на Конкурсе.

5.7. В требования Конкурса не входит обоснование в тексте работы: актуальности, научной новизны и практической значимости.

5.8. К рассмотрению не принимаются: проектные, реферативные и описательные работы, а также работы, представлявшиеся на другие конкурсы и конференции всероссийского уровня без их приведения в соответствие требованиям настоящего Положения.

5.9. К рассмотрению на конкурс принимаются работы на русском языке.

6. Предметные направления (секции) Конкурса.

6.1. В составе Конкурса выделяются следующие предметные направления (секции), (в зависимости от тематики поданных работ название направлений может быть скорректировано).

6.1.1. Естественнаучное направление:

Науки о Земле (Earth Science) - геология, география, минералогия, ландшафтоведение, метеорология, климатология и др.

Науки о водоемах (Water reservoirs Science) - гидрология, лимнология, гидрография, океанология, гидробиология и т.д.

Ботаника (Botany) - изучение жизни растений, ботаника, геоботаника, агрономия, лесоведение, лишенология, бриология и др.

Зоология позвоночных (Vertebrate Zoology)

Зоология беспозвоночных (Invertebrate Zoology)

Охрана природы и окружающей среды. (The nature Conservancy)

Фитоценология и растительные сообщества. (Phytocenology and plant communities)

Микология. (Mycology)

Инженерная экология. (Engineering ecology)

Микробиология, клеточная биология и физиология растений (Microbiology, Cell Biology, Plant Physiology) - бактериология, протозоология, микология, альгология (микроскопических водорослей), клеточная биология, физиология растений и др.

Агроботаника, агрохимия, защита растений (Agricultural Biology and Chemistry, Plant Protection)

Фундаментальная медицина, профилактика заболеваний, медицинская генетика (Fundamental medicine, disease prevention, medical genetics)

Физиология животных и человека, медицинская биохимия, медицинская биотехнология (Animal and human physiology, medical biochemistry, medical biotechnology)

Химия (Chemistry) - неорганическая, органическая, физическая; химические технологии; химические исследования

Физика и астрономия (Physics and Astronomy)

Математика и информатика (Mathematics and Informatics) - новые способы решения теоретических и прикладных задач в различных областях математики

Инженерные исследования (Engineering research)

6.1.2. Гуманитарное направление:

Народная культура. История и культура российских деревень. Диалектология и ономастика. (Traditional Culture. Rural culture and history studies. Dialectology and onomastics.)

Человек в современном мире (The Individual in the Modern World) - экологическая психология, социальная психология, этнопсихология, психология личности, психология индивидуальных различий, когнитивная психология, возрастная психология, психология жизненного пути

Психофизиология и здоровье человека (Physiological Psychology and Human Health) - психофизиология человека, гигиена, здоровый образ жизни
Образование: история и современность (Education: Yesterday and Today) - история образования, образовательных учреждений, учительства и ученичества; современная педагогика и дидактика
Искусство и литература (Fine Art and Literature) - подсекции: "Литературоведение" (Literary Criticism), "Искусствоведение" (Art Criticism)
Философия и культурология (Philosophy and Cultural Studies)
Лингвистика. Язык в современном мире (Linguistics)
История: человек и событие (History: People and Events)
Военная история (Military History)
Экономика, социология и право (Economics, Social Studies, Law)
Региональное краеведение (Regional Studies)
Религия вчера и сегодня (Religion: Yesterday and Today)
Археология (Archeology)

6.2. При подаче работ на Конкурс авторы самостоятельно определяют предметное направление (секцию), на которую они подают работу. При несовпадении тематики работы предметному направлению, по решению Экспертного совета работа может быть переведена на другое предметное направление (секцию).

7. Подведение итогов и награждение.

7.1. Итоги I тура Конкурса подводятся до 06 марта 2026 г. Экспертным советом.

7.2. Оценка работы проводится на основе следующих критериев:

- общая структура работы (обоснование темы с целью и задачами, литературный обзор, методы выполнения работы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение);
- полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления, иллюстрирования;
- соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы.

7.3. Оценка презентации автором своей работы проводится на основе следующих критериев:

- уровень компетентности в области проводимого исследования. Понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу. Наличие ссылок на источники;
- уровень методической компетентности. Понимание и умение объяснить сущность применяемых методов. Понимание ограничений используемых методик;
- объем и корректность собственных, самостоятельно полученных, данных; логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов;
- авторская оценка результатов исследования. Творческий подход при анализе результатов исследования.

- 7.4. Авторы работ, получивших максимальную оценку, а также их руководители, приглашаются на II тур Конкурса - Юношеские чтения им. В. И. Вернадского на льготных условиях.
- 7.5. При распределении победителей и призеров регионального тура используются следующие статусы:
победитель – делегат на Всероссийские чтения,
призер – лауреат регионального тура,
дипломант – участник очной части регионального тура.
Номинант – в специальных номинациях.
- 7.5.1. Работа Победителя должна быть выполнена методически грамотно, соответствовать всем требованиям Конкурса и содержать выраженный авторский подход к реализации заявленного исследования.
- 7.5.2. Работа Лауреата должна быть выполнена методически грамотно, соответствовать всем требованиям Конкурса и содержать исчерпывающее описание проведенного исследования интерпретацию его результатов.
- 7.6. Заинтересованные организации по согласованию с Оргкомитетом могут учредить собственные номинации и провести в них подведение итогов и награждение.
- 7.7. Итоги конкурса публикуются в печати. Избранные работы лауреатов конкурса публикуются в сборнике по итогам конкурса

8. Финансирование

Финансирование и материально-техническое обеспечение проведения Конкурса осуществляется региональным Оргкомитетом Конкурса.

Приложение 1

Экспертная система Конкурса

Защита авторами своих работ на заседаниях секций преследует следующие цели:

- творческое общение участников Конкурса из различных образовательных учреждений;
- развитие навыка устного сообщения как самостоятельной формы представления результатов;
- индивидуальное предметное общение учеников с педагогами и учеными.

На защите желательно присутствие рецензентов, что позволяет продолжить разговор с автором и его руководителем, который был начат в рецензии.

Комиссия (эксперт) подходит к стенду, знакомится с автором.

Время работы одной комиссии у стенда – не более 10 минут.

Далее комиссия берет интервью у автора. Руководитель комиссии может предложить автору 2 варианта:

- «Расскажите, пожалуйста, о Вашей работе в целом»
- «Расскажите, пожалуйста, об определенном аспекте Вашей работы».

В каждом случае сообщение автора не должно превышать 4 мин., обозначаются основные блоки выполненной работы.

Каждый член комиссии может задать вопрос.

Руководитель комиссии следит за:

- конструктивностью вопросов и ответов;
- соблюдением регламента (вопрос с ответом не должен занимать больше 2 минут);
- соответствием вопросов критериям оценки.

По окончании интервью члены комиссии заполняют экспертный лист по каждому из критериев.

Комиссия имеет право ознакомиться с полным текстом работы.

Критерии экспертизы работ

Балл Оцениваемые Параметры	1	2	3	4	5
Экспертиза стендовой презентации работы (анализ содержания и структуры)					
1. Общая структура работы (обоснование темы с целью и задачами, литературный обзор, методы и методики выполнения работы, описание хода работы,	Структура работы не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления исследовательской работы

Балл Оцениваемые Параметры	1	2	3	4	5
результаты, выводы и заключение)					
2. Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления, иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
3. Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы	Затруднительно составить представление о характере и ходе работы	Материал доклада (презентации) дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения, работа хорошо иллюстрирована
Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
4. Уровень компетентности в области проводимого исследования. Понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу. Ссылки.	Плохо знаком с объектом исследования и литературой по теме исследования	Фрагментарные знания и слабое владение терминологией	В целом представляет себе область исследования, знаком с литературой и терминологией	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность о систематике избранной области
5. Уровень методической компетентности. Понимание и умение объяснить сущность применяемых методов. Понимание ограничений используемых методик	Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась	Имеются общие представления о научном методе и примененных методиках	В целом неплохое понимание используемых методов и методик	Непонимание отдельных звеньев методики и границ ее применимости	Полное владение методикой проведения исследования, условиями ее реализации и ограничениями
6. Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Выводы не связаны с поставленными целью и задачами	При желании можно проследить связь постановки цели и задач с результатами и выводами	Автор в целом удерживает логическую цепочку работы	Отдельные логические сбои	Логика работы четкая и понятная, изложение свободное
7. Авторская оценка результатов исследования. Творческий подход при	Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и

Балл Оцениваемые Параметры	1	2	3	4	5
анализе результатов исследования	учебному заданию				выраженное желание продолжать работу
8. Балл предпочтения члена экспертной комиссии	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем

Приложение 2

Методические рекомендации для руководителей исследовательских работ школьников

Требования к оформлению стендового доклада

Стендовая форма представления является основной в рамках Конкурса. Эта форма принята в современной международной практике как наиболее отвечающая легкости и концентрированности восприятия содержания конференции ее участниками.

Для каждой работы предоставляется стенд размером около 1 кв. м. Материалы, размещаемые на стенде, могут быть предварительно оформлены на листе ватмана, а могут прикрепляться непосредственно к стенду с помощью булавок.

Сверху, над листом крепится полоска 840*100 мм., содержащая название работы, выполненное шрифтом не менее 48 (12 мм. Высоты прописной буквы). Под названием на той же полосе - фамилии авторов и научного руководителя, учреждение, город, где выполнена работа - шрифтом не менее 36 (8 мм. Высоты прописной буквы). В левом углу полоски должен быть выделен индивидуальный номер стенда, который сообщается при регистрации.

Стенд должен удовлетворять следующим условиям:

Наглядность. При беглом взгляде на стенд у зрителя должно возникать представление о тематике и характере работы.

Соотношение иллюстративного и текстового материала устанавливается примерно 1:1. Иллюстративный материал (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т. д.). Текстовая информация должна быть выполнена шрифтом, свободно читающимся с расстояния 50 см.

Оптимальность количества информации. Она должна позволять зрителю за 1-2 минуты полностью изучить стенд.

Популярность. Сложность изложения информации должна быть такой, чтобы участники чтений, учащиеся 9-11 классов понимали, о чем идет речь. Более сложную и терминологически корректную информацию докладчик может дать в беседе у стенда.

Структура стенда должна содержать следующие основные элементы:

Цели и задачи работы;

Что было сделано в процессе выполнения работы;

Методы, с помощью которых выполнялась работа;

Основные результаты;

Выводы;

Благодарности.

Методы и результаты рекомендуется представлять, по возможности, в графическом или иллюстративном (фото объекта, хода работы) виде.

Методические рекомендации для экспертов

Настоящие рекомендации ставят цель помочь эксперту понять специфику работы с детскими исследованиями и обеспечить единый подход ко всем представленным на Конкурс **работам** со стороны всех экспертов.

Рецензирование является формой обучения автора ведению и представлению творческой работы, а также формой методической помощи ее руководителю. Важнейшей функцией рецензирования является формирование круга ученых и педагогов, знакомых со спецификой творческой деятельности школьников и совместно развивающих эту форму образовательной деятельности (т. е. это предлог для нашего с Вами дальнейшего общения в тех областях, которые для нас будут взаимно интересны).

Общий план составления рецензии.

Рецензия на исследовательскую работу школьника принципиально отличается от рецензии на дипломную работу, диссертацию, научную статью.

Во-первых: *научная* ценность работы, поступающей на наши «Чтения...» не имеет решающего значения при отборе претендентов на участие в очном туре. Важно оценить качество проведенных исследований.

Во-вторых: *актуальность* темы исследования также не имеет принципиального значения. Тема должна быть интересна учащемуся, очень хорошо, если она оригинальна и не имеет готовых (стандартных) методик для раскрытия.

В-третьих: в задачи наших «Чтений...» не входит выявление Победителей, более того, мы не используем этого термина вовсе. Наша задача заключается в максимальной пропаганде *исследования* – как универсального средства познания.

Эти три отличительные особенности определяют структуру рецензии на работу, поступающую в Оргкомитет «Чтений...».

Рецензия должна состоять из двух, достаточно различных по жанру частей.

Задача первой части – зафиксировать, в какой мере рецензируемая работа соответствует форме, содержанию и смыслу именно «Чтений...», а не требованиям иных (проектных и научных) конференций и конкурсов. Поэтому в первой части рецензии необходимо отразить:

1. Соответствие формальным требованиям, зафиксированным в положении о Конкурсе (объем, количество иллюстративного материала, исследовательский характер, наличие собственных данных и др.).

2. Наличие и качество введения по теме исследования, оригинальность выбранной темы. В рецензии необходимо отразить области знаний, с которыми познакомился автор в процессе подготовки и выполнения исследования, его умение пользоваться соответствующим понятийным

аппаратом, знание законов, общих принципов, закономерностей и т. д., знакомство с литературой по теме исследования.

3. Наличие сформулированной цели исследования, **анализа** рабочей гипотезы.

4. Оценка методик, применяемых авторами при проведении исследований, их оригинальность, корректность использования методик.

5. Анализ собственно работы. Объем проведенной работы, достаточность первичного материала (с точки зрения соответствия поставленным задачам исследования и выводам), полнота обработки материала.

6. Анализ качества изложения результатов исследования, выводов и заключения; соответствие выводов и заключения цели и задачам исследования.

7. Оценка качества оформления работы: четкость и ясность текстового материала, наличие таблиц, графиков, рисунков, фотографий и т. д.

Возможность участия или неучастия во II Туре в рецензии не фиксируется, а определяется руководителем направления, в том числе в зависимости от общего количества поступивших работ. Приглашение или отказ в участии оформляется специальным письмом Оргкомитета, к которому прилагается рецензия.

Вторая часть рецензии, строго говоря, *рецензией* не является. Это дистантная **научная консультация**, собственно ради которой и устраивается весь процесс рецензирования! Ваши советы должны помочь авторам улучшить (возможно, развить) собственно исследование, выгодно изменить форму представления результатов и т.д. Главная цель консультации — стимулировать учащегося к дальнейшему продолжению исследовательской деятельности, показать, что надо сделать, чтобы в дальнейшем работа была еще более успешной и интересной.

Именно процедура дистантных консультаций призвана переместить наши «Чтения...» из разряда КОНКУРСОВ в разряд ШКОЛ, в широком смысле этого термина.

Закончить рецензию можно благодарностью автору за работу и пожеланий дальнейших успехов.

Требования к рецензии.

Объем рецензии - не менее 1/2 страницы А4 шрифтом 14 через 1.5 интервала (около 1300 знаков).

Рецензия на детскую работу принципиально отличается от рецензии на работу ученого, диплом, диссертацию. Главная ее цель (независимо от объективного качества работы) - **развить интерес учащегося к дальнейшей творческой деятельности**, побудить его к дальнейшей работе, заинтересовать в доработке своей работы. Это требование сохраняется и в случае полного непонимания автором и руководителем, о чем идет речь. Мы должны ценить в детях, прежде всего желание что-то сделать, это желание есть тот лучик, за который можно зацепиться и потом раздуть. Поэтому наша главная задача - не профессиональная оценка работы, а, в соответствии с

уровнем работы, пробуждение желания работать дальше на более высоком уровне.

Исходя из этого даже работы, получающие отрицательные рецензии - не «отработанный материал» - это наши потенциальные будущие участники, которым нужно максимально доходчиво объяснить, в чем они не доработали, и что нужно, чтобы в следующем конкурсе их работы были оценены положительно.

Этим определяется главное отличие рецензии на детскую работу: она должна всегда иметь позитивный характер, в ней (в отличие от «взрослой») прежде всего, должны быть зафиксированы положительные стороны работы. Поэтому рецензия должна обладать следующими качествами:

- доброжелательность;
- фиксация заслуг автора;
- общая корректная оценка работы в соответствии с возрастом и подготовкой автора;
- замечания с указанием конкретных способов и алгоритмов доработки.

Необходимо отметить, что в рецензии недопустимо высказывать замечания к постановке задачи работы ее руководителем и к качеству руководства выполнением работы. Если у Вас возникла потребность в такого рода замечаниях, Вы пишете их в отдельном письме руководителю (через руководителя секции, который имеет электронные адреса руководителей).

Важнейшим этапом Конкурса, которым определяется его образовательная функция, является этап **доработки** авторами своих работ в соответствии с замечаниями, содержащимися в рецензиях. Поэтому каждая рецензия должна содержать конкретные рекомендации по доработке.

На стендовой сессии происходит экспертиза представленных стендовых сообщений экспертами (специалисты из профильных областей науки и техники, школьные учителя, имеющие опыт исследовательской работы, студенты-старшекурсники, представители родительской общественности, бизнес-сообщества и др.). Экспертиза – процесс исследования (в противоположность формальной оценке) экспертом соответствия представленного стендового сообщения нормам исследования, требованиям Положения и качества выполнения работы, включенности автора в тематику работы, основанного на личном опыте и знаниях эксперта.

Работа Конкурса организована по тематическим секциям. В месте проведения секции компактно сгруппированы. Работу каждой секции организует **руководитель секции** из числа опытных специалистов в области проектной и исследовательской работы со школьниками, кандидатура которого утверждается Оргкомитетом. По всем вопросам, возникающим по ходу работы, Вы можете обратиться к руководителю. Он же составляет итоговый протокол и аналитический отчет, поэтому все Ваши предложения и замечания просьба высказать руководителю секции, они очень важны для организации дальнейшей работы.

Порядок работы у стенда.

Комиссия (эксперт) подходит к стенду, знакомится с автором.

Время работы одной комиссии у стенда – не более 10 минут.

Далее комиссия берет интервью у автора. Руководитель комиссии может предложить автору 2 варианта:

- 1) «Расскажите, пожалуйста, о Вашей работе в целом»
- 2) «Расскажите, пожалуйста, об определенном аспекте Вашей работы».

В каждом случае сообщение автора не должно превышать 4 мин., обозначаются основные блоки выполненной работы.

Очень важно не заслушивать заученный текст, а сразу попытаться наладить живую беседу. Для этого возможно использовать приемы: «Я предварительно ознакомился с текстом работы, меня заинтересовали следующие конкретные вопросы».

Каждый член комиссии может задать вопрос.

Руководитель комиссии следит за:

- 1) конструктивностью вопросов и ответов;
- 2) соблюдением регламента (вопрос с ответом не должен занимать больше 2 минут);
- 3) соответствием вопросов критериям оценки.

По окончании интервью члены комиссии заполняют экспертный лист по каждому из критериев.

Комиссия имеет право ознакомиться с полным текстом работы.

Оргкомитет рассматривает стендовую сессию прежде всего как **форму образовательной работы** с учащимися и их руководителями, а не как форму оценки представленных результатов. Это означает, что помимо квалификационной функции эксперт выполняет функцию обучения учащегося и методической консультации его руководителя. Он должен найти правильный тон разговора с учащимся в соответствии с его возрастом и эмоциональным состоянием, на равных, но соблюдая дистанцию; без высокомерия или фамильярности.

В процессе интервью эксперт должен:

- дать ответы на вопросы, на которые учащийся не смог ответить;
- порекомендовать путь дальнейшего развития работы;
- зафиксировать неверные положения;
- для руководителя (при необходимости вне присутствия автора) – охарактеризовать качество руководства работой, обратить внимание на методические успехи и недочеты.

Научный руководитель работы имеет право присутствовать при защите, но не имеет права что-либо пояснять в работе, отвечать на вопросы. Возможны вопросы к эксперту. Если руководитель начинает вмешиваться в рассказ автора, это наказывается в критерии «балл предпочтения экспертной комиссии».

Характерные ошибки в работах:

- сильное превышение установленного объема;
- отсутствие структуры работы (неопределенность целей и задач, методов, результатов и выводов);

- чрезмерная широта темы, что ведет к невозможности ее раскрытия школьником;
- реферативный характер работы;
- необоснованное или некорректное использование социологических опросов.

Характерные ошибки экспертов:

- прослушивание всего монолога учащегося без учета регламента;
- вопросы на фактическое знание материала «как на экзамене», без привязки к проблематике работы; такие вопросы должны быть направлены на знания автора, необходимые для достижения цели работы;
- отсутствие позитивного обсуждения результатов работы и советов автору на будущее;
- отсутствие вопросов и развернутого диалога с автором.
- индивидуальные формулировки на каждую работу.

Главным Вашим рабочим документом является **экспертный лист**, в котором содержатся параметры и критерии оценки работы, а также перечень работ. Проставляя баллы по каждому параметру, Вы фиксируете Ваше экспертное отношение к работе, это является первым этапом экспертизы. На втором этапе экспертизы проходит обсуждение работ секции всеми экспертами в закрытом режиме, соотнесение оценок и их аргументации у разных экспертов. Обращаем внимание, что экспертный лист носит рекомендательный характер, в процессе обсуждения эксперты могут по-своему интерпретировать критерии, но в соответствии с концепций Чтений. Недопустимо выявление лауреатов и победителей номинаций простым подсчетом баллов, без обсуждения. **На основании обсуждения составляется итоговый протокол работы секции.**

После окончания работы секции эксперты обсуждают результаты и подводят **следующие итоги:**

- лауреаты (не более ¼ от общего количества работ), - по структуре и типу нет серьезных замечаний; автор мотивирован и разбирается в теме.
- номинации (работы, которые хочется отметить за какой-то особый аспект).

Обнаружение **плагиата** (некорректного цитирования чужих текстов) не является частью экспертизы, обнаружение плагиата ведет к автоматическому снятию работ с конкурса на любом этапе, а также лишения автора дипломов, уже присужденных ранее, независимо от времени и места этого присуждения (как это делается в спорте при положительной допинг-пробе).

Приложение 4

Состав оргкомитета

[illegible]